

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-15 - Microbiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-15/A - Microbiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5640)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15 - Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIOS-15/A - Microbiologia presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, composta dai:

Prof. Loredana Baccigalupi dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Raffaele De Francesco dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Luigi Vezzulli dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 14 marzo 2025 alle ore 09:30 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele De Francesco e del Segretario Prof. Luigi Vezzulli

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n° 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15 - Microbiologia e il settore scientifico disciplinare BIOS-15/A - Microbiologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione e nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author"

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- Impact Factor al momento della pubblicazione dell'articolo (Journal citation report, Clarivate);

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica	Massimo 24 punti
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 24, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume, calcolato come segue: <ul style="list-style-type: none"> o Fino a punti 1 per anno accademico per ogni insegnamento di livello universitario congruente con le tematiche del settore di cui si possa dimostrare la titolarità o Fino a punti 0,5 per ogni incarico di attività didattica integrativa o modulo didattico, congruente con le tematiche del settore - Intensità, individuato sulla base individuato sulla base di carico didattico annuo, fino a 2 punti. - Continuità, individuato sulla base degli anni di insegnamento consecutivi (fatto salvo per periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di didattica, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino a 2 punti. 	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Massimo 6 punti
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore di: <ul style="list-style-type: none"> - elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,1 per ogni elaborato o tesi; - tesi di dottorato e tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 0,25 per ogni tesi; - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> - degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e a ciclo unico, fino a un massimo di punti 0,1 per incarico; - di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,25 per incarico; - seminari a invito: <ul style="list-style-type: none"> - presso atenei italiani, fino a un massimo di punti 0,1 per seminario - presso atenei internazionali, fino a un massimo di punti 0,2 per seminario 	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

<p>A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ottima, punti 3 - Buona, punti 1,5 - Limitata, punti 0 	<p>Massimo 3 punti</p>
<p>B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (principal investigator, PI), fino ad un massimo di punti 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - PI di progetto Internazionale, fino a un massimo di punti 1 per progetto; - PI di progetto Nazionale, fino a un massimo di punti 0,8 per progetto; - PI di progetto Regionale o di Ricerca Locale, fino a un massimo di punti 0,4 per progetto. 	<p>Massimo 4 punti</p>
<p>C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a progetto Internazionale congruente con le tematiche del settore, fino a un massimo di punti 0,4 per progetto; - partecipazione a progetto Nazionale e/o Regionale/Locale congruente con le tematiche del settore, fino a un massimo punti 0,2 per progetto; <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni comitato editoriale congruente con il SSD o appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,5 	<p>Massimo 2 punti</p>
<p>D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.</p> <p>Per ogni brevetto</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente con il SSD, fino a un massimo di punti 0,4 - parzialmente congruente con il SSD, fino a un massimo di punti 0,2 - non congruente con il SSD, punti 0,0 	<p>Massimo 1 punto</p>
<p>E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD.</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun premio o riconoscimento nazionale, fino a un massimo di punti 0,3 - per ciascun premio o riconoscimento internazionale, fino a un massimo di punti 0,6 	<p>Massimo 1 punto</p>

F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per relazione orale a congresso o convegno, fino a un massimo di punti 0,5 per relazione orale a congresso o convegno 	Massimo 3 punti
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a 0,2 punti per incarico	Massimo 1 punto

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

Considerata la natura dell'SSD BIOS-15/A si considereranno solo articoli originali, revisioni critiche (review), position papers, ecc. su riviste di impatto internazionale indicizzate, a cui verranno attribuiti massimo **punti 40** ripartiti come segue:

Articoli su riviste internazionali indicizzate	Fino a un massimo di punti 2 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,5 così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - Ottima, punti 0,5 - Buona, punti 0,2 - Limitata, punti 0 	Massimo 0,5 punti
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,6 attribuiti in funzione dell'Impact Factor al momento della pubblicazione <p>Se $IF > 8$, punti 0,6 Se $5 < IF \leq 8$, punti 0,3 Se $3 < IF \leq 5$, punti 0,1 Se $IF \leq 3$, punti 0,05</p>	Massimo 0,6 punti
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,4 <p>Pienamente congruente: punti 0,4 Parzialmente congruente: punti 0,1 Non congruente: la pubblicazione non verrà considerata ai fini della valutazione</p>	Massimo 0,4 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,5 <p>Primo, ultimo o corresponding author: punti 0,5 Altro: punti 0,1</p>	Massimo 0,5 punti

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<p>- Consistenza complessiva, fino a un massimo di punti N: 5,0</p> <p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">- Numero complessivo di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate (max punti 1):<ul style="list-style-type: none">o da 1 a 24: punti 0,1o da 25 a 50: punti 0,4o > 50: punti 1- Indice di Hirsch (max punti 2,5):<ul style="list-style-type: none">o Indice di Hirsch ≥ 20: punti 2,5o Indice di Hirsch compreso tra 10-20: punti 0,5o Indice di Hirsch ≤ 10: punti 0- Numero totale delle citazioni (max punti 1):<ul style="list-style-type: none">o >1000: punti 1o 500-1000: punti 0,4o <500: punti 0,1 <p>- Intensità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti N: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none">- Si calcola come rapporto tra il numero totale delle pubblicazioni "peer reviewed" del candidato e l'età accademica, intesa come periodo (in anni interi) intercorso dall'anno della prima pubblicazione alla data di scadenza del bando. Punti 0,5 per intensità ≥ 2; punti 0,3 per intensità < 2 e ≥ 1; punti 0,2 per intensità < 1 e $\geq 0,5$; punti 0,0 per intensità $< 0,5$.- Ai fini della valutazione della Intensità della produzione scientifica non sono considerati i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. <p>- Continuità della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di punti 0,5</p> <ul style="list-style-type: none">- 0,5 punti: se ogni anno è stato pubblicato almeno un lavoro scientifico.- 0,2 punti: se c'è stato almeno un anno senza pubblicazioni.- 0,1 punti: se la discontinuità nelle pubblicazioni è superiore a un anno. <p>Ai fini della valutazione della continuità temporale</p>	
---	--

della stessa sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	
---	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo di 6 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - incarichi di gestione e impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico 	
---	--

C2) Attività di terza missione (massimo di 4 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 2 per ciascun incarico - attività di ricerca per conto terzi, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico 	
---	--

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 marzo 2025 alle ore 09:30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00,

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 14 marzo 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. DE FRANCESCO Raffaele, Presidente

Prof. VEZZULLI Luigi, Segretario

Prof.ssa BACCIGALUPI Loredana